

פנה זו דנה ב"פענוח" שתי כתבות חדשותיות.

הכתבה הראשונה הכריזה כי טבעונים חולים יותר מעמיתיהם הקרניבורים.

ראו פה : <https://www.mako.co.il/health-wellness/healthy-nutrition/Article-9178e540bcb4861006.htm>

כדאי לשים לב, שהכתבה הגדירה "טבעוני", כמי שלא צורך בשר, דגים או מוצרי חלב; אך לא נשאל מה הנבדקים צרכו במקום. אם החלופה למוצרים מהחי, היא תזונה מבוססת פחמימות, אז ברור שהבריאות תפגע. לעומת זאת, יש עדויות רבות ליתרונות בריאותיים של תזונה מאוזנת, מבוססת על ירקות, דגנים מלאים וקטניות.

הכתבה השנייה, הכריזה כי ניצולי שואה בישראל שורדים יותר, יחסית לכלל האוכלוסייה.

ראו פה : <https://www.haaretz.co.il/misc/tags/TAG-holocaustsurvivors-1.4315>

כאן מדובר על מקרה קלאסי של הטיית שרידות (survivor bias). אוכלוסיית הניצולים, אינה כוללת את הרבים מאד שלא שרדו את השואה. ניתן להניח, כי אלו ששרדו, היו מלכתחילה חזקים יותר מבחינה גופנית; כך שהשוואה בין אוכלוסיית השורדים, ליתר אוכלוסיית הארץ (שלא נדרשה להתמודד עם תנאי חיים כה קיצוניים) אינה נכונה. השוואה זו מזכירה את בעיית תחזוקת המטוסים במלחמת העולם השנייה. הצבא האמריקאי בקש לדעת אלו חלקים במטוס כדאי לחזק, בכדי לצמצם את הפגיעות. הנחת הצבא הייתה, כי יש לחזק את אותם החלקים, שנפגעו במטוסים שחזרו מהקרבות. סטטיסטיקאי בשם אברהם וולד, ציין כי מדגם המטוסים שנבדק, אינו כולל את אותם הכלים, שלא הצליחו לחזור. אי לכך, צריך לחזק, דווקא את חלקי המטוס **הלא פגועים** במטוסים שחזרו; כי מטוסים שנפגעו בחלקים אלו, נפלו בשטח האויב.

לסיכום, יש להתייחס לכותרות בריאותיות, בייחוד בעיתונות הפופולרית, בזהירות מרובה, ותמיד לרדת לשורש הדיווח.