

במספר פינות קודמות, התייחסתי לבעייתיות בשימוש הנפוץ של רמת המובהקות, במחקרים רפואיים.

לאחרונה פורסם מאמר ב- Nature :

Scientists rise up against statistical significance

קישור : <https://www.nature.com/articles/d41586-019-00857-9>

המסרים העיקרים של המאמר הם :

1. אסור להחליף בין "מובהקות סטטיסטית" ל-"משמעות קלינית".
2. אי מציאת הבדל מובהק סטטיסטית, אינו מוכיח חוסר קיום הבדל קליני. (יתכן מאד שהמחקר היה בעצמה נמוכה מדי, מכדי להפגין הבדל מובהק).
3. כדאי מאד לכלול רווחי סמך במאמרים, בנוסף לרמת המובהקות.

בנוסף, איגוד הסטטיסטיקאים האמריקאים פרסמו 43 (!) מאמרים בנושא השימוש ברמת המובהקות. שווה מאד קריאה :

<https://tandfonline.com/toc/utas20/73/sup1>

בברכה.

ציפי שוחט, סטטיסטיקאית

מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר, אוניברסיטת ת"א

פתח-תקווה 49100, טל: 972 3 9377377 | www.rmc.org.il | Petah Tikva, 49100 Israel, Tel: 972 3 9377377